

Dosar nr. 11905/280/2011

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI
SECȚIA A II-A CIVILĂ



SENTINȚA CIVILĂ NR. 1563

Ședința publică de la 21.02.2012

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: FABIOLA FINȚA

Grefier: VALENTINA STOIAN

Pe rol soluționarea cererii formulate de petentul Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns petentul Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare prin apărător.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care instanța, constatând că nu mai sunt cereri de formulat sau excepții de invocat, acordă cuvântul asupra probatoriului.

Potentul, prin apărător, solicită instanței încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Instanța, apreciind concludentă, pertinentă și utilă pentru justa soluționare a cauzei proba cu înscrisurile depuse la dosar, ce a fost solicitată de către petent, prin apărător, în temeiul art. 167 alin. 1 Cpc, o încuviințează. Totodată, acordă cuvântul pe aspectele invocate de intervenientul Sindicatul Dreptatea 2010.

Potentul, prin apărător, pune concluzii de respingere a cererii formulate de către intervenient, apreciind că sunt neîntemeiate aspectele susținute.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Apărătorul petentului pune concluzii de admitere a cererii astfel cum a fost formulată, în sensul de a se constata că Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare îndeplinește condițiile legale de reprezentativitate la nivelul unității Penitenciarul Spital Colibași.

Instanța reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei Pitești la data de 15.06.2011, sub nr. 11905/280/2011, petentul Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare a solicitat instanței să constate că îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivel de unitate - Penitenciar Spital Colibași cu sediul în județul Argeș, localitatea Colibași, bulevardul Dacia nr. 1.

În motivarea cererii, s-a arătat că petentul este o organizație sindicală care reunește, pe baza liberului consimțământ, membrii de sindicat, funcționari publici cu statut special și personal contractual, angajați ai Penitenciarului Spital Colibași.

De asemenea, s-a mai arătat că petentul are dobândită personalitatea juridică, așa cum rezultă din sentința civilă nr. 10/14.10.2004 pronunțată de Judecătoria sector 5 București, are independență organizatorică și patrimoniu propriu.

La nivelul unității de penitenciare Spital Colibași, Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare îndeplinește cumulativ condițiile art. 51 alin. 1 lit. c din Legea nr. 62/2011, în sensul că organizația sindicală are ca număr de membrii sindicali mai mult de jumătate din efectivul de angajați ai unității de penitenciar, are statut legal de sindicat, independență organizatorică și patrimonială.

Raportat la prevederile art. 52 din Legea nr. 62/2011, s-a făcut dovada îndeplinirii procedurii prealabile în sensul depunerii la ITM Argeș a documentației privind solicitarea acordării reprezentativității, în format electronic și pe suport de hârtie.

Față de aceste aspecte, s-a solicitat admiterea cererii așa cum a fost formulată, în sensul de a se constata că Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare este reprezentativ la nivelul unității de penitenciare Spital Colibași cu sediul în județul Argeș, localitatea Colibași, bd. Dacia, nr. 1.

În drept, cererea a fost întemeiată pe disp. art. 51 alin. 1 lit. c, art. 52 și art. 53 din Lg. nr. 62/2011.

Prin notele de ședință depuse la dosar la data de 26.08.2011, Sindicatul Dreptatea 2010 din cadrul Penitenciarului Spital Colibași a solicitat respingerea cererii formulate de Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare "Filiala" din Penitenciarul Colibași, în principal, ca fiind formulată de o persoană fără capacitate procesuală și, în subsidiar, ca nefondată.

Invocându-se disp. art. 51 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 62/2011, s-a arătat că petentul din prezenta cauză nu îndeplinește niciuna din cele trei condiții prevăzute de acest act normativ, în sensul că acestuia nu i-a fost acordată personalitatea juridică prin hotărâre judecătorească pronunțată de Judecătoria Pitești și, în consecință, nu se regăsește printre organizațiile sindicale înscrise în Registrul special al Judecătoriei Pitești.

Nefiind legal înființat, petentul nu are nici o independență organizatorică sau patrimonială, recunoscută de lege. Modul de organizare și constituire al patrimoniului acestei entități care se autointitulează „Sindicat” este rezultatul „creației” unora dintre persoanele fizice ce stau la baza acestei „construcții”.

Un argument în plus pentru a dovedi lipsa de independență organizatorică și patrimonială a petentului este dat de presupusa calitate a sa de ramură în teritoriu a Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare. Aceasta înseamnă că petentul este dependent sub aspect organizatoric și patrimonial de entitatea centrală-Sindicatul Național al Lucrătorilor din Penitenciare și, per a contrario, este lipsit de orice independență cerută de textul art. 51 alin. 1, lit c, pct. c din Legea nr. 62/2011.

Pentru motivele de mai sus, s-a solicitat respingerea cererii petentului ca fiind formulată de o persoană lipsită de capacitate procesuală întrucât, neexistând în mod legal, petentul nu a dobândit încă capacitate civilă. Neavând capacitate civilă petentul nu poate avea nici capacitate procesuală.

Potentul se mai prevaluează de calitatea sa de filială a unui sindicat național, respectiv al Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare, pentru a-i fi admisă cererea. Chiar și în această ipoteză fiind, petentul nu are capacitate procesuală deoarece potrivit art. 23 alin 2 din statutul Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare filialele sunt structuri teritoriale fara personalitate juridica.

Mai mult, susținerea calității petentului de filială a altui sindicat este nefondată și nerelevantă pentru prezenta cauză; nefondată este pentru că la nivel național Sindicatul Național al Lucrătorilor din Penitenciare nu are, la rândul său, o existență legală în sensul dobândirii personalității juridice ca sindicat în condițiile legii.

Pentru prezenta cauză, susținerea în motivarea cererii a calității de filială a unui sindicat este nerelevantă deoarece prevederile art. 51 din Legea nr. 62/2011 amintite anterior cer ca organizația ce dorește să obțină reprezentativitatea trebuie să aibă calitatea de sindicat legal înființat la nivel de unitate iar nu de presupusă filială a unui presupus sindicat prezumat a fi înființat la nivel național. Din aceste considerente nici noțiunea de „grupă sindicală” nu este de natură a se identifica cu noțiunea de „sindicat legal înființat” impusă de lege în ipoteza art. 51 din Legea nr 62/2011.

De asemenea, s-a mai precizat că aceste susțineri sunt întemeiate, dovadă fiind chiar faptul că petentul nu poate face dovada cererii sale cu probele instituite de art. 52 lit.c din Legea nr. 62/2011. Astfel, petentul nu va putea dovedi că are calitatea de sindicat legal înființat cu copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către sindicat întrucât acest înscris nu există.

Întrucât petentul nu poate face dovada legalei sale înființări iar, în Legea nr. 62/2011 nu este prevăzută vreo altă modalitate prin care poate fi acordată reprezentativitate unei organizații care să poarte o alta denumire - precum filiala, grupa sindicala, s-a considerat că cererea sa nu poate fi decât respinsă de către instanța de judecată.



De altfel, potrivit art. 1 lit.u) din Legea dialogului social, organizația sindicală reprezintă denumirea generică pentru sindicat, federație sau confederație sindicală; nefiind admisă o altă denumire pentru organizația sindicală - precum gupa sindicală, filiala sau altele asemenea.

Un alt motiv de respingere al acțiunii este dat de faptul că, pentru acordarea reprezentativității, declarația privind numărul total de membri trebuie semnată de reprezentantul legal al sindicatului. Or, așa cum s-a arătat mai sus, neavând statut legal de sindicat la nivel de unitate, înseamnă că petentul nu are încă un reprezentant legal, iar o altă persoană din Sindicatul Național al Lucrătorilor din Penitenciare nu ar putea suplini această lipsă.

Ca atare, neavând personalitate juridică, aceasta fiind „aptitudinea recunoscută de lege unei entități colective de a fi titular de drepturi și obligații”, Sindicatul Național al Lucrătorilor din Penitenciare, Filiala din Penitenciarul Colibași, înseamnă că nu poate fi titular de drepturi și obligații, și implicit nu poate să obțină/dobândească reprezentativitate la nivel de unitate.

Având în vedere cele sus invocate, s-a solicitat să se constate neindeplinirea condițiilor legale pentru a-i fi acordată reprezentativitate la nivel de unitate Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare, Filiala din Penitenciarul Colibași și respingerea cererii.

În drept, au fost invocate disp. art. 51, art. 52, art. 222 din Legea nr.62/2011.

Prin sentința civilă nr. 9039/29.09.2011, Judecătoria Pitești a admis excepția necompetenței teritoriale și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Sectorului 5 București, cauza fiind înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 19.10.2011, sub același număr.

Sub aspectul probatoriului, instanța a încuviințat petentului proba cu înscrisuri, probă ce a fost administrată.

În cadrul probei cu înscrisuri, s-au depus la dosar, în fotocopii: sentința civilă nr.10/14.10.2004 pronunțată de Judecătoria Sectorului 5 București, sentința civilă nr. 1753/07.03.2007 pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București, sentința civilă nr. 3191/09.03.2011 pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București – Secția civilă, sentința civilă nr. 6022/06.11.2007 pronunțată de Judecătoria Pitești, extras registru special, adresa nr. M 24896/02.06.2011 eliberată de directorul unității privind numărul de angajați din unitate, declarație semnată de reprezentantul legal al Filialei SNLP Penitenciar Spital Colibași privind numărul total de membri de sindicat, procură de reprezentare, adresă ITM Argeș nr. 14336/08.06.2011, anexa nr. III din procesul verbal al Adunării Generale a SNLP din data de 15.01.2011.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 10/14.10.2004, pronunțată de Judecătoria Sectorului 5 București în dosarul nr. 109/PJ/2004 s-a dispus înscrierea Sindicatului Național al Lucrătorilor din Administrația Națională a Penitenciarelor în registrul special privind organizațiile sindicale păstrat la grefa Judecătoriei Sectorului 5 București.

Prin sentința civilă nr. 1753/07.03.2007, pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București în dosarul nr. 2174/300/2007 (nr. 57/PJ/2007) s-a luat act de modificarea denumirii sindicatului în Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare.

Conform art. 51 alin. 1 din Legea nr. 62/2011, „Sunt reprezentative... organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin jumătate plus unu din numărul angajaților unității.”

Conform art. 52, „Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel:

C. la nivel de unitate:

- a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

- b) declarație semnată de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total de membri;
- c) dovadă privind numărul de angajați din unitate, eliberată de angajator;
- d) dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate

Pe lângă copia celor două sentințe mai sus menționate, la dosar au mai fost depuse următoarele acte: copia sentinței civile nr. 3191/09.03.2011 pronunțată de Judecătoria Sectorului 2 București, în dosarul nr. 6811/300/2011 (nr. 71/PJ/2011) prin care s-a luat act de modificările aduse statutului sindicatului, precum și de cele privind componența biroului executive; declarație privind numărul total de membri semnată de numitul Liviu Apostoaie în baza procurii acordate de petent; adresa emisă de Penitenciarul Spital Colibași privind numărul de angajați în unitate și dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Instanța mai reține ca petentul are un număr de 113 de membri din 139 de angajați

Sușinerile intervenientului Sindicatul Dreptatea 2010 sunt, în opinia instanței, vădit neîntemeiate, acesta pornind de la premisa greșită că instanța a fost sesizată de o filială a petentului Sindicatul Național al Lucrătorilor de Penitenciare.

Față de considerentele ce preced, instanța urmează să constate reprezentativitatea Sindicatului Național al Lucrătorilor de Penitenciare la nivelul unității Penitenciarul Spital Colibași.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de petentul **Sindicatului Național al Lucrătorilor de Penitenciare**, cu sediul în București, str. Maria Ghiculeasa, nr. 47, sector 2.

Constată reprezentativitatea Sindicatului Național al Lucrătorilor de Penitenciare la nivelul unității Penitenciarul Spital Colibași.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 21.02.2012.

PREȘEDINTE,

GREFIER,



190/280/2011
Deputat
Revederile
pe revedere

