

COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 6165/2012 DIN DATA DE 17 Iulie 2012

SINDICATUL NATIONAL AL LUCRATORILOR DE PENITENCIARE, sector 2, București, str. Maria Ghiculeasa, nr. 7, vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 6165/2012, pronunțată la data de 17 Iulie 2012, de către JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI.....

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)

Grefier,

de interventie.

Petenta prin aparator, avand cuvantul arata ca cererea este inadmisibila apreciind că se poate contesta in calea de atac hotararea.

Instanta, deliberand asupra cererii de interventie a Sindicatului Lucratorilor raportat la obiectul actiunii apreciaza ca cererea este inadmisibilă, motiv pentru care o respinge, ca atare.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat ori excepții de invocat, instanța acordă cuvântul pentru propunerea de probe.

Petenta prin aparator solicita incuviintarea probei cu inscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Instanta in temeiul art 167 alin.1 Cpc apreciind utile, pertinente si concludente solutionarii cauzei incuviinteaza petentei proba cu inscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepții de invocat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul in dezbateri asupra fondului cauzei.

Petenta, prin aparator, avand cuvantul, solicita admiterea cererii astfel cum a fost formulată, apreciind ca sunt indeplinite conditiile reprezentativitatii.

Instanta retine cauza spre solutionare.

INSTANȚA

Deliberand asupra cauzei civile de față, constata urmatoarele:

JUDECĂTORIA SECTORUL 5 BUCUREȘTI SECȚIA A II A CIVILĂ

Sentinta civila nr. 6165

Ședința publică de la 17 Iulie 2012

Instanta constituită din:

PREȘEDINTE: ELENA GINA RADU

GREFIER: CARMEN BARDAS

Pe rol solutionarea cauzei civile privind pe petenta SINDICATUL NAȚIONAL AL LUCRĂTORILOR DIN PENITENCIARE, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința publică a raspuns petenta prin aparator Gherman Marcelina cu delegatie avocatiala la fila 5 dosar .

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care.

Reprezentantul petentei depune la dosarul cauzei precizari si un set de inscrisuri – hotarare legalizata si declaratia președintelui in original si practica judiciara, avand in vedere dispozitiile instantei de la termenul anterior de judecata .

Instanta acorda cuvântul petentei asupra admisibilitatii în principiu a cererii de interventie.

Petenta prin aparator, avand cuvântul arata ca cererea este inadmisibila apreciind că se poate contesta in calea de atac hotararea.

Instanta, deliberand asupra cererii de interventie a Sindicatului Lucratorilor raportat la obiectul actiunii apreciaza ca cererea este inadmisibilă, motiv pentru care o respinge, ca atare.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat ori excepții de invocat, instanța acordă cuvântul pentru propunerea de probe.

Petenta prin aparator solicita incuviintarea probei cu inscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Instanta in temeiul art 167 alin.1 Cpc apreciind utile, pertinente si concludente solutionarii cauzei incuviinteaza petentei proba cu inscrisurile aflate la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepții de invocat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul in dezbateri asupra fondului cauzei.

Petenta, prin aparator, avand cuvântul, solicita admiterea cererii astfel cum a fost formulată, apreciind ca sunt indeplinite conditiile reprezentativitatii.

Instanta retine cauza spre solutionare.

INSTANȚA

Deliberand asupra cauzei civile de față, constata urmatoarele:

Prin cererea inregistrata pe rolul Judecatoriei Oradea sub nr. 5360/271/20 petenta SINDICATUL NATIONAL AL LUCRATORILOR DIN PENITENCIARE a solicitat a constata ca indeplineste conditiile de reprezentativitate la nivel de unitate- Penitenciar Oradea .

In drept petenta a invocat art 51 alin.1 lit.c, art.52 si art.53 dinLg 62/2011 In probatiune petenta a solicitat proba cu inscristuri.

La dosarul cauzei au fost depuse in copie sentinte judecatoresti, adeverinta emisa de angajator, declaratie din partea preşedintelui si dovada procedurii prealabile.

La data de 27.03.2011 prin serviciul registratura Sindicatul Independent al lucratorilor din Penitenciarul Oradea a depus cerere de interventie in interes propriu solicitand constatarea reprezentantivitatii la nivelul unitatii. Totodata invoca exceptia lipsei calitatii procesuale a petentului si pe cale de consecinta a inadmisibilitatii cererii aratand ca Sindicatul natioanl al Lucratorilor din Penitenciare nu are personalitate juridica nefiind entitate sindicala care sa fie infiintata si sa functioneze cf legislatiei in vigoare.

Prin sentinta civila nr. 12/S/2012 pronuntata de Judecatoria Oradea s-a admis exceptia necompetentei teritoriale si s-a declinat solutionarea cauzei in favoarea Judecatoriei sector 5 Bucureşti.

Cauza a fost inregistrata pe rolul acestei instante la data de 4.05.2012 sub nr. 5360/271/2012.

La termenul de judecata din 28.06.2012 instanta a pus in vedere petentei sa depuna la dosarul cauzei copia legalizata a sentintei civile prin care s-a acordat personalitate juridica Sindicatului national al Lucratorilor din Penitenciare , relatiile si precizarile fiind depuse de catre petenta in sedinta publica din 17.07.2012.

La termenul de judecata din 17.07.2012 instanta a incuviintat petentei proba cu inscristurile aflate la dosarul cauzei. Totodata a apreciat ca fiind inadmisibila cererea de interventie formulata de Sindicatul Independent al lucratorilor din Penitenciarul Oradea.

Întrucât la termenul din şedinţa publică din data de 17.07.2012 a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de intervenţie formulată Sindicatul Independent al Lucrătorilor din Penitenciarul Oradea, instanţa nu se va pronunţa asupra excepţiilor invocate de acesta.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanţa retine următoarele:

Potentul Sindicatul Naţional al Lucrătorilor din Penitenciare a solicitat instantei ca, prin hotărârea ce se va pronunţa, să se constate reprezentativitatea sa la nivel de unitate – Penitenciarul Oradea.

În drept, instanţa are în vedere dispoziţiile art. 51. alin. (1) lit. C in Legea nr. 62/2011 a dialogului social, potrivit cu care: „Sunt reprezentative la nivel de unitate organizaţiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiţii: a) au statut legal de sindicat; b) au independenţă organizatorică şi patrimonială; c) numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puţin jumătate plus unu din numărul angajaţilor unităţii.”

Din probatoriul administrat în cauză, rezultă că, prin sentinţa civilă nr. 10 din data de 14.10.2004 pronunţată de Judecătoria Sectorului 5 Bucureşti, s-a acordat personalitate juridică petentei – Sindicatul Naţional al Lucrătorilor din Penitenciare (fila 13), iar din cei 254 de angajaţi cu contract individual de muncă (adresa nr.

113/16.07.2012 întocmită de petent, fila 14), mai mult de jumătate, respectiv, 195 sunt membri ai sindicatului, așa cum se atestă de către președintele Sindicatului, Teoroc Ștefan (fila 14).

Pe cale de consecință, constatând îndeplinite condițiile cumulative prev. la art. 51 lit.c din Legea nr. 62/2011, instanța urmează să admită cererea petentei și să constate reprezentativitatea la nivel de unitate a Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare – Penitenciarul Oradea.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea privind petenta SINDICATUL NAȚIONAL AL LUCRĂTORILOR DIN PENITENCIARE cu sediul în București, sector 2, str. Maria Ghiculeasa nr.47.

Constată reprezentativitatea la nivel de unitate – Penitenciarul Oradea

Cu drept de recurs, în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 17.07.2012.

PREȘEDINTE

GREFIER

C.B. 23 Iulie 2012